DIRECCION:
Correo 4, casilla 78
SANTIAGO DE CHILE

La Ajitacion

Marzo 1.º de 1902

APARECE
CUANDO PUEDE
AÑO I NÚM. 8

PARA TODOS

Entre los que combaten las teorías anarquistas podemos distinguir dos grupos: uno, el menor, interesado en que las cosas sigan como se encuentran, i otro, el mayor, compuesto de individuos, que no conociendo las bases científicas sobre las cuales descansa el anarquismo, se dejan seducir por las declamaciones del primer grupo, el cual le ha formado al ideal una atmósfera por demas pesada, sin fundamento alguno se entiende, i solo valiéndose de la ignorancia de los individuos. Por eso todos los que predicamos el anarquismo pedimos el estudio razonado de nuestras doctrinas.

El anarquismo censura no solo a los individuos que no haciendo nada se dan una vida llena de comodidades, sino tambien a todos aquellos que trabajan en cosas que no le son útiles a la humanidad, sino por el contrario mui perjudiciales.

El anarquismo combate la existencia del ejército porque es una institucion que aunque se dice formada para defender a los ciudadanos de ataques esteriores (que no habria que temer si en todas partes se estableciera el réjimen anárquico), su único objeto es defender los intereses de los capitalistas, tanto en el interior como en el esterior, i de acallar el grito de la justicia cuando es necesario, no haciendo, como se ve, nada útil para sus semejantes, sino por el contrario, consumiendo lo que han producido los demas.

La anarquía combate al clero, porque no produciendo nada de provecho para la humanidad, solo consume i se ocupa en corromper a sus semejantes por medio de sus farsas i escándalos diarios, i aunque encargado, segun se dice, de predicar el amor i la moral, solo se dedica a introducir el desórden i aborrecimiento entre los hombres.

El comunismo anárquico combate todas las tiranías, es decir, todos los gobiernos, porque habiéndose ensayado desde el imperio absoluto hasta la república socialista, consiguiendo solo cambiar de nombre pero jamas de opresion e injusticias, i esto por muchos siglos, ha quedado demostrado que los gobiernos han dado todo lo que podian dar, sin conseguir la felicidad de todos, ni siquiera de la mayoría.

No encontrando argumentos nuestros enemigos han lanzado el último golpe, creyendo seria de muerte: —Entre nosotros han habido Czolgozs, Brescis, Lucchenis, Angiolillos i Caserios.— No hai que confundir al hombre con el ideal. Si Czolgozs, por ejemplo, puso fin a la existencia de Mackinley, no fué porque la anarquía así se lo MANDARA, sino porque segun su modo de pensar, creyó hacer un bien suprimiendo a esa persona que en compañía de los capitalistas, hacia jemir en la miseria a millares de familias inocentes.

Se nos ha objetado nuevamente que es estraño que esas ejecuciones se lleven a cabo solo por anarquistas. La respuesta a esta objecion nos produce un doble beneficio: Es cierto que todas las ejecuciones de mandatarios llevadas a efecto desde que nació la anarquía, han sido por anarquistas realizadas, pero esto no quiere decir, de ningun modo, que sus doctrinas así se lo prescriban; la razon es otra: El anarquista es un individuo conciente, estudioso i observador, libre i que no reconoce en los mandatarios de un pais sino hombres como él, no superiores, mucho ménos enviados celestes. Entre los anarquistas hai, como entre todos los hombres, temperamentos ardientes i hombres dispuestos a sacrificar su existencia para hacer cesar una calamidad que azote a una buena parte de la humanidad; i como el anarquista es un individuo conciente, estudioso, observador, libre i que no reconoce cualidades sobrenaturales en los mandatarios de los pueblos, porque lo sobrenatural no existe para él, busca la causa de ese mal que azota a la humanidad, i la destruye: esos son los Czolgozs, los Caserios, los Angiolillos, los Lucchenis i los Brescis.

Como el ejército i el clero son hechuras de los gobiernos resulta que tenemos a la política frente a la anarquía: la primera sosteniéndose por la fuerza armada i la astucia: ejército i clero, i a la segunda abriéndose paso por medio del libro, de la tribuna i de la prensa.

El político ya sea clerical, liberal, radical o socialista, si aborda a un ciudadano pronto le hace la crítica del gobierno imperante, concluyendo por darle algunas palmaditas de amistad i por pedirle el voto para las próximas elecciones, a fin de ir al parlamento para salvar la situacion del pais; ya sabemos lo que sucede si el cindadano accede a lo que se le pide. En cuanto al anarquista si encuentra a un individuo no sólo le hará una crítica del gobierno de su pais, porque no va tras las pequeñeces, sino que le hará ver todos los errores e injusticias de la sociedad actual, en toda la tierra; no le pedirá su voto porque para nada lo necesita, sino por el contrario aconsejará a ese hombre que estudie i que se instruya a fin de que él mismo pueda llegar a obtener su emancipacion, pues ya se ha visto lo que sucede cuando a otro se ha confiado ese trabajo. Los hombres verán cual de los dos infunde sospechas i a cual deben prestar oido.

El obrero actualmente no solo tiene que trabajar para su subsistencia, sino que tambien tiene que producir para los políticos, militares, sacerdotes, capitalistas, i aun para los empleados, que tambien son una plaga, que nada útil produce, obedeciendo sólo al réjimen metálico imperante. Por eso los anarquistas tratando de destruir esa injusticia vamos tras la abolicion del gobierno, del ejército, del clero, del capital i de la empleomanía, para restablecer en su lugar una sociedad donde todos los hombres sean hermanos, i no tiranos i esclavos, donde todos los seres tengan el alimento suficiente, i no que unos perezcan miéntras los demás se hartan en demasía; donde todos cubran con decencia su cuerpo, i no que unos anden desnudos en tanto que el resto cubierto con elegancia; en la que la ciencia i la educacion no sea el patrimonio de unos pocos sino de todos, para que así se sepan gobernar por sí solos; en fin para establecer una sociedad-familia sobre la tierra en la que solo se distingan sus miembros por las influencias que los diversos climas pudieran tener en sus fisonomías, una sociedad en que todas las personas que la formen ocuparán su actividad en producir algo útil para sí i sus semejantes.

Estas, pues, son nuestras funestas teorías: fundar una sociedad en la cual todos los hombres se dediquen al cultivo de las ciencias i las artes, a la industria i a la agricultura, aplicando a estas dos últimas todos los adelantos de la ciencia, para ahorrar fuerzas, lo que bajo el réjimen anárquico representaria descanso con pan para el hombre i bajo el réjimen actual descanso, pero con hambre.

Para la implantacion de nuestro ideal no emplearemos el puñal i la dinamita como medios de propaganda, lo que han tratado de hacer consentir algunos charlatanes, sino que ocuparemos i ocuparemos siempre, como ya lo dijimos, el libro, la tribuna i la prensa, armas suficientes cuando se trata de levantar el edificio de la libertad i la justicia.

Meslier

Carta sobre las riquezas

El ve sin piedad a estos desgraciados, abrumados de trabajos contínuos, sacando apénas un pan seco i negro que sirve para prolongar su miseria. El no encuentra estraño que el provecho esté en razon inversa del trabajo, i que un haragan cruel i voluptuoso engorde a espensas de un millon de miserables consumidos de fatiga i de necesidad. Es su estado, dice él, para eso han nacido, la costumbre nivela todo, i yo no soi mas feliz bajo mis artesonados, que un vaquero bajo su choza; aun, deberia agregar, que el mismo buei en su establo. ¿Pero se habla de esos climas salvajes en los cuales los habitantes sin trabajos i sin necesidades viven en una contínua indolencia? Entónces se conduele amargamente de la suerte de estos desgraciados privados de la sola dicha de preparar para otras las comodidades de la vida, i él no sabria comprender cómo se puede vivir en un pais donde no hai ricos honrados que chupan caritativamente la sangre del pueblo. En efecto, cómo no preferir el brillante destino de los desgraciados que nos sirven de algo, a la ociosidad del salvaje que no nos sirve de nada?

Tales son las contradicciones de nuestros pretendidos sabios, viles adoradores de la opulencia, mas viles detractores de la pobreza, i que saben prudentemente acomodar la filosofía al gusto de aquellos que la pagan.

J. J. Rousseau

(Traducido del Suplemento de *Les Temps Nouveaux*.)

Diversas formas de esclavitud en la sociedad presente

(Conferencia leida en la velada del grupo "Rejeneracion", el 16 de febrero).

Una de las manifestaciones mas importantes de la evolucion super-orgánica es sin duda aquella que se refiere al progreso del pensamiento i de las instituciones sociales. Doctrinas que ayer eran inaceptables, cuyos apóstoles eran perseguidos, encarcelados i condenados a muerte, se ven hoi dia aceptadas por la totalidad de los hombres sinceramente pensadores; i los que eran considerados utopistas, cuando no criminales, son ahora apóstoles de la verdad, cuyas ideas se han esparcido por el universo.

El libre pensamiento, preconizado por Giordano Bruno i purificado en las hogueras de la Inquisicion, ha concluido por imponerse a los modernos filósofos, creando nuevas instituciones i desterrando otras añejas o perjudiciales.

La antigua esclavitud, que se creia indispensable i para la cual se dijo existia una raza especial destinada por un Dios para que viviera eternamente esclava, ha concluido por abolirse universalmente; diversas formas de tiranía gubernativa han sido tambien borradas de los códigos i abolidas, aunque en muchos casos sólo teóricamente.

La tiranía relijiosa, el derecho de señoreaje, han sido condenados por el progreso i abolidos por los gobiernos.

Esto nos manifiesta que la evolucion tiende a hacer cada dia menor el dominio del hombre por el hombre. Pero cabe preguntar: la actual organizacion de la sociedad ¿puede ser considerada, no ya perfecta, sino medianamente aceptable? ¿Llena ella las aspiraciones de todos o de la mayoría de los individuos que la componen? Evidentemente, no.

Int. Institut.
Soc. Geschiedenis
Amsterdam

La sociedad parece marchar hácia una forma ideal de organizacion, en donde la libertad i el bienestar sean, no el patrimonio de unos pocos, sino el disfrute de todos los individuos pertenecientes a ella. I esto es lójico. Si tomamos por base la libertad individual, consagrada por todos los códigos modernos, tendremos que una organizacion social, para existir, necesitaria contar con el apoyo de todos o la mayoría de los individuos que la componen; porque la libertad dejaria de existir en el momento mismo que hubiera una minoría de satisfechos que impusiera su voluntad a la mayoría. Esto es indiscutible.

Sentada esta premisa, examinemos ahora si la organizacion actual de la sociedad conviene a todos los que forman parte de ella.

Tendamos para esto la vista un poco fuera de nuestro pais, porque al hablar de organizacion social no me refiero a nuestro pequeño círculo, sino a la sociedad en jeneral.

Vemos en primer término a la Francia, la patria de la *libertad*, como se la ha llamado. Sin embargo, en ese pais que lleva el nombre de diosa tan ideal, hai una clase proletaria que lucha desesperadamente contra la opresion capitalista. Hai mil, dos, tres mil trabajadores que luchan contra la tirania de *un* patron.

El cable nos comunica dia a dia que allí los trabajadores se ven obligado a protestar constantemente de los abusos de sus patrones; que las huelgas se suceden con una frecuencia abrumadora; que la lucha por la vida es allí sangrienta terrible. I esto no sucede solo en el pais de la *libertad*; si volvemos la vista a Italia, vemos igualmente a los obreros protestando contra la tiranía de los capitalistas; si a España, la pobre i vetusta matrona archi-católica, vemos en la Coruña la lucha terrible de los obreros contra la tiranía gubernativo-patronal. I así, la protesta se escucha ya en todo el universo.

I estos males no son el resultado de una perversidad natural de unos hombres capitalistas, sino de la organizacion social, que siendo ella defectuosa, determina en los individuos un carácter igualmente defectuoso, pues el hombre no es mas que lo que es el ambiente social en que se han desarrollado sus facultades.

En Chile, a pesar de ser un pais jóven, cuyas fuentes de riqueza están vírjenes en gran parte, i en donde las leyes ineludibles de la centralizacion del capital no han podido cumplirse en toda su severidad, sin embargo, ya vemos la miseria en la mayoría de los hogares proletarios, ya se man fiesta palmariamente la sobra de brazos i la escasez de trabajo.

Estos hechos nos prueban que actualmente hai una clase proletaria—que es la que constituye mayoría en la sociedad—que tiene motivos para encontrarse descontenta de la actual organizacion. I si aun ese descontento no se manifiesta públicamente en algunas partes, si las huelgas i las revueltas no se han producido, no es por la falta de causas que las provoquen, sino por la escasa educacion social de la mayoría de los trabajadores.

I ahora surje espontáneamente esta observacion: si son efectivas la igualdad i la libertad garantidas por los códigos, si en efecto el hombre se encuentra hoi libre de toda opresion ¿por qué si la mayoría de los que componen la actual sociedad tie nen motivos para estar descontentos de su organizacion, por que, repito, no ha cambiado ésta por una cuya forma satisfaga las necesidades de todos? Si la libertad fuera efectiva seria así natural. Pero desde el momento que existe una sociedad que no consulta los intereses de los mas i ella se sostiene a pesar de todo, luego debe existir alguna forma de esclavitud, alguna imposicion de los ménos hácia los mas. En efecto, esa esclavitud existe bajo diversas formas i aspectos.

Paso a diseñar a grandes rasgos, dos de esas principales formas de esclavitud.

De una parte tenemos al capitalismo — ese monstruo que consume toda la vitalidad del trabajador—i de la otra al militarismo, verdadera cadena de opresion cuyos eslabones son forjados por los mismos proletarios que tienen que soportarla.

Para comprender la injusticia, el verdadero crímen social que envuelve la existencia del capitalismo, bastará visitar una de esas fábricas jigantescas donde dos o tres cientos de trabajadores van dejando lentamente su vida entre los hierros de las grandes máquinas. Un dia uno es arrebatado por un volante o por una polea, otro es mutilado por una máquina aserradora, otros, los mas, mueren lentamente por el recargo de trabajo corporal i la falta del tiempo necesario para reponer sus músculos de la fatiga ocasiona da por esa labor excesiva.

I hai un individuo que sin trabajar mantiene lujosos coches, va cargado de alhajas, vive en lujosos palacios, sostiene familia, criados i queridas de alto rango; todo a costa de esos pobres esclavos del taller, que vejetan encorvados eternamente en el banco de trabajo.

I ya tenemos aquí una forma de esclavitud. El obrero, constantemente sumido en los talleres, sin lograr jamas una racion superior a sus necesidades del momento, debe vivir esclavo de la fábrica, sin nutrir su intelijencia con lecturas benéficas que le hagan comprender lo injusto de su situacion, sin capacidad para valerse a sí mismo, porque desde niño ha vivido solo para la fábrica, donde vivieron tambien i murieron sus padres, sus abuelos i quizás varias jeneraciones de proletarios.

¿I qué decir del obrero que con sus herramientas bajo el brazo i el sombrero en una mano, llega tímidamente a la gran fábrica en solicitud de trabajo, porque allá, en su boharda, esperan el pan cuotidiano unos hijos i una mujer, o una madre amorosa?

¿Tendrá ese trabajador, andrajoso i hambrien to, el valor suficiente para exijir respeto por su libertad individual al patron que le ofrece un mendrugo en cambio de su enerjía i de su libertad? En el terreno de las teorías es mui fácil hablar de libertades republicanas i de derechos adquiridos, pero llegando al terreno de la práctica las vemos desaparecer a medida que avanzan las investigaciones.

Si examinamos al hombre, haciendo abstraccion de su cerebro, llegaremos a la conclusion de que como no es el mas fuerte, no es tampoco un animal superior a los demas. Pero la mejor composicion i disposicion de su cerebro le ha dado una superioridad indiscutible sobre los demas se res vivientes.

El pequeño insecto—uno de los animales mas imperfectos—tiene ya sus ganglios cerebrales, es decir, su pequeño sistema nervioso, el cual, llegando a los animales vertebrados, constituye el cerebro. El perro, el mono i otros animales, tienen un sistema nervioso algo desarrollado, aunque inferior en mucho al del hombre, i llegando a éste, encontramos al ser mas perfecto de la creacion; el cerebro ha tomado todo el desarrollo necesario i lo constituye en el rei de los animales.

Así, pues, si la causa de nuestra superioridad es la perfeccion de los órganos jeneratrices del pensamiento, es lójico que todo lo que tienda a aprisionar o a anular ese pensamiento va contra las leyes de la naturaleza, quiere deshacer la grandiosa obra de la evolucion creadora; todo intento en ese sentido es criminal, egoista, antinatural.

La obediencia ciega a una ordenanza o a un mandato cualquiera es entónces un atentado contra las leyes naturales, porque éstas han puesto un cerebro en cada individuo, i al pretender de él una obediencia ciega, sin raciocinar, es pretender la anulacion completa de su personalidad, es, pues, una violencia contra la naturaleza.

Vengamos ahora al militarismo.

Sabido es que esta institucion es rejida por una ordenanza, la cual se debe obedecer ciegamente; contra ella nadie puede hacer objecion alguna. I esa ordenanza impone tambien la obediencia absoluta hácia los superiores. El soldado debe ejecutar sin exámen las órdenes del o los jefes. Si el que está colocado encima de él le ordena matar, el soldado matará, si le ordena robar, robará, todo sin replicar.

I es razonable que si los gobernantes, como los frailes, no temieran al pensamieto, si no estuvieran interesados en que el pueblo sea siempre idiota, no impondrian como condicion primordial en los cuarteles la obediencia ciega a los mandatos i a las ordenanzas.

De aquí deducimos que el militarismo es la negacion de la personalidad individual, una violencia hácia la lei natural, que consagra la libertad de pensamiento. I el militarismo ¿puede existir sin la anulacion completa de esa libertad? Imposible. Esto creo no necesita comprobantes.

Luego queda demostrado que toda tentativa de aprisionar el pensamiento es criminal, i que el militarismo, por imponer la obediencia ciega hácia la ordenanza i los superiores, va contra la libertad i la naturaleza misma, i es, por lo tanto, una institucion retrógrada, egoista i criminal, que obliga al hombre a descender de la posicion zoolójica en que se haya colocado para colocarlo al nivel de las bestias i las máquinas.

Paso ahora a examinar otra faz del militarismo.

La vulgarizacion de ciertas doctrinas sociales ha determinado en toda Europa i en gran parte de América un poderoso movimiento revolucionario. Cada dia se va manifestando mas vigorosamente la lucha terrible, constantemente terrible, entre el músculo que produce i el capitalismo que esplota. La lucha se verifica principalmente por medio de huelgas gremiales. Dos, tres, cuatro mil obreros se levantan en un momento dado; la resistencia patronal es siempre poderosa. Se ponen en juego todos los recursos, lícitos i vedados, para anular esos movimientos. El capitalista ordinariamente sitia por hambre a sus operarios i resiste a toda transaccion. Entónces el obrero, desesperado al ver que el hambre le obliga a doblegar la cerviz ante el patron que le niega toda justicia, eleva su protesta airada, ruje i ataca algunas veces las propiedades i máquinas de su esplotador, esas propiedades i máquinas que él mismo construyó, que costeó con el esfuerzo de su brazo i que en un momento se han convertido en su verdugo... i entónces desempeña el ejército su papel mas importante.

Mirad al pueblo ametrallado en Milan cuando pedia trabajo a sus soberanos; miradlo en Francia resistiendo los ataques de los militares i cayendo a centenares en el combate; miradlo en Barcelona, en estos últimos dias, los obreros fusilados i sableados porque se resistian a aceptar las condiciones leoninas que les imponian sus patrones. Sin embargo, para los atropellos de los patrones jamás tiene la autoridad a mano sus sayones; ni siquiera una débil protesta.

Cada vez que un gobernante o capitalista quiere imponer su voluntad al pueblo, se apoya en el ejército, base de todo poder tiránico.

Todavía nos presentan otra faz las instituciones militares, la que voi a tratar brevemente.

Uno de los restos de aquellos tiempos de barbarie i fanatismo en que vivieron nuestros abuelos es, sin duda, la guerra.

Es la guerra una de las manifestaciones mas avanzadas de la tiranía i la esclavitud, porque en ella vence, no quien tiene mas justicia sino quien puede alistar mayor número de soldados, el que tiene, mejor dicho, mas fuerza bruta. Es la justicia residiendo en la boca de los cañones.

Mirad a la Inglaterra destrozando a los boers, a Estados Unidos venciendo a España para atraparse las Filipinas, a Italia destrozando al Africa, i vereis que la guerra no es mas que una forma salvaje de esclavizar a los pueblos. I ella no podrá abolirse miéntras existan militares, pues es evidente que si una nacion mantiene un numeroso ejército, tiene que consumir un crecido caudal para su sostenimiento i necesita resarcirse de ese gasto excesivo... i de aquí vienen las guerra

de conquista. Mirad, si nó, a la Inglaterra i los Estados Unidos.

Muchos escritores, filósofos i políticos, han condenado crudamente la guerra, considerándola como un resto del salvajismo de la sociedad pretérita; pero esos condenadores *a priori* no han descendido a examinar el fondo de la cuestion, cual es el militarismo. Indiscutiblemente, el camino mas rápido para desterrar la guerra de la sociedad actual seria la abolicion del militarismo, pues miéntras existan militares habrán guerras necesariamente, i miéntras hayan guerras habrá tiranía i esclavitud.

Con lo dicho creo haber manifestado cuáles son las dos principales formas de la esclavitud moderna. I lo repito, la mayoría de los hombres que componen la sociedad actual, resultan perjudicados con su organizacion. Si la libertad no fuera solamente una palabra escrita en los códigos, el organismo social deberia cambiar por otro que consultara la felicidad de todos. Pero existe una clase acomodada que tiene sus intereses vinculados a la organizacion actual i es la que mantiene al pueblo sumido en la esclavitud i la ignorancia para disfrutar por mas tiempo i mas cómodamente sus privilejios. I cuando esta clase acomodada necesita defender sus privilejios se apoya en el militarismo.

I sin embargo, se habla mucho de libertad republicana, de soberanía popular. Se habla tambien de la libertad que tiene el obrero para abandonar el taller donde se le impongan condiciones que ultrajen su soberanía. Pero el obrero ¿podrá ejercerla si sabe que en las demas fábricas sobran los trabajadores i que él no tendrá cabida? Verdaderamente, la tal libertad es una cruel ironía que se añade a la miserable condicion de los trabajadores.

I si nó, mirad ese gran número de obreros, de hombres *libres*, productores de la riqueza social, que no tienen con qué abrigar sus fatigados cuerpos, que marchan descalzos i con unos cuantos harapos sobre los hombros; i en la fábrica sobran el calzado i los abrigos i hai centenares de obreros que pueden hacerlos i que tambien están faltos de trabajo i de alimento. Mirad cómo faltan en muchos hogares las legumbres para la comida i sin embargo, hai grandes estensiones de terreno que no se cultivan i hai un sobrante de granos en poder del comerciante.

I mirad en la gran fábrica, cómo a medida que aumenta la miseria del proletario aumenta tambien la riqueza del patron. Mejores coches, trajes mas lujosos, palacios deslumbrantes, i acá ménos pan, un traje mas raido, mayor trabajo i ménos vida, hasta que el obrero cae agobiado por la miseria i el trabajo. I a esto se llama *libertad e igualdad republicanas!*...

No es posible este estado de cosas; esta sociedad se derrumbe, no esperemos que nos aplaste; salgamos nosotros fuera de ella i provoquemos su caida, i ¡ai del que se deje aplastar por el gran derrumbe social!

Busquemos una forma ideal de sociedad libre; donde no exista la tiranía del patron, del militar ni del gobernante; una sociedad donde cada individuo, educado en la severa escuela del deber i la libertad, sea el soberano lejislador de sus actos, i entónces podremos proclamar el imperio absoluto de la libertad!

Oigamos a nuestro lado, mas allá de las cumbres andinas, cómo se escucha un canto de revolucion; es la gloriosa cancion de los hambrientos que quieren romper las cadenas que los oprimen; miremos a la Europa, los proletarios regando con su sangre las pulquérrimas calles europeas; oigamos cómo se esparce por todos los ámbitos ese sordo rumor que parece el rujido de un leon aprisionado; es el rujido precursor del ataque, es la aurora de la gran Revolucion Social que se prepara!

Agustin Saavedra G.

El compañero A. Hamon, solicita de sus compañeros de Chile le envien todos los periódicos i folletos anarquistas i socialistas que se publiquen en el pais.—Direccion: A. Hamon, Universidad Nueva, rue Garnier, Neuilly-sur-Seine—Francia.

Teodicea o teolojía natural

Pruebas cosmolójicas o físicas.—1.ª Prueba fundada en la existencia del universo i en especial de la materia: «Es un hecho que la materia existe; ahora bien, todo tiene su principio, que constituye su orijen. La materia no es eterna, puesto que es limitada i es posterior al espacio. En efecto, es imposible que la materia comenzara a existir, si no hubiera espacio que la contuviese. Por otra parte, la materia es limitada: la luz, el calor, la estension i todas las propiedades de los cuerpos, son limitados; i si en *todas* las propiedades es la materia limitada, es imposible que sea infinita en una, *el tiempo*; luego no es, ni puede ser, eterna. Por tanto, la materia ha tenido un principio en el tiempo; ha tenido su orijen. I si toda obra supone necesariamente un obrero, la obra del universo, que es inmensamente mayor, exije la preexistencia de un sér superior, infinitamente poderoso, que la haya sacado de la nada, o haya hecho algo donde nada hai. Si es insensato quien afirma que una cosa puede hacerse por sí misma, o por el acaso, con mas razon, tratándose de la grande obra del mundo, debe reputarse un insensato a quien crea que no es menester un sér que no lo haya creado, pues la creacion exije que haya un creador. Este sér, cualquiera que sea, lo llamamos Dios; luego, Dios existe.»

El espacio, objetan los ateos, es inseparable de la materia, un espacio absolutamente vacío es absurdo; luego, el espacio no es anterior a la materia. Tampoco se concibe que la nada pueda convertirse en algo i la recíproca; luego, toda destruccion i creacion de átomos es químérica i absurda. Por otra parte, no es ménos absurdo suponer una fuerza creadora que no crea, porque si Dios es una fuerza creadora, si la creacion ha concluido, deja de ser el creador. Así es, que si Dios ha existido, solo ha podido existir en el momento que creó las cosas; no ha podido existir ántes, porque nada creaba; ni despues, porque nada crea. Por tanto, es absurdo que exista un creador de las cosas.

Ante todo, conviene advertir que los teólogos atribuyen a Dios el orijen desconocido de todas las cosas. Así, se ignoraba el orijen de los idiomas, de la escritura, el de la tierra i demas astros, el orijen de las plantas, de los animales, i, en especial, el del hombre; el orijen de las ideas, de la moral, etc., etc.; pues bien, estos orijenes han sido atribuidos a Dios. Los rabinos, no conociendo el orijen del primer par de tenazas, lo habian atribuido a Dios. No es estraño, pues, que el orijen del universo sea conferido a Dios, como el del rayo, trueno, temblores, lluvia, etc., que, por ser demasiado conocidos, ya no se atribuyen a Dios.

Se encuentran en los argumentos deistas los mismos sofismas que en los anteriores, i ademas confusion de signo con objeto, porque creen probar algo empleando las palabras *obra* i *obrero*, cuando incurren en falsa analojía. Al considerar los deistas la inmensidad del universo, han supuesto una fuerza creadora infinita. Pero, como hemos visto, las grandes fuerzas se reducen a pequeñas i aun a imperceptibles. La hipótesis de una fuerza creadora es, por tanto, contraria a lo que observamos. *Crear* es una idea químérica, como la de *destruir*. En las ciencias han desaparecido ya las ideas de *orijen* i creacion, para ser sustituidas por la de *evolucion*, i la de *destruccion*, para ser sustituida por la de *disolucion*. La doctrina metafísica de creacion espontánea de materia, fué arruinada por completo con la química. Cuando en una disolucion se formaba un precipitado, se creia que se creaba una cosa que no habia, aparecia espontáneamente una sustancia que jamás habia existido. Esta misma doctrina de la jeneracion espontánea, domina en biolojía; en parte se debe a los esperimentos de Pasteur el haber completado la ruina de la aparicion espontánea, o creacion.

La doctrina de Cuvier, en jeolojía, suponia que cantidades de fuerza, de cuyo orijen no se daba cuenta, verificaban revoluciones completas en el globo; fué arruinada por la de Lyell, quien solamente requeria la accion constante de las mismas enerjías naturales en el tiempo; lo que está acorde con la doctrina de la persistencia de la enerjía.

2.ª Prueba sacada de la existencia del movimiento: «Toda la naturaleza está en movimiento; el único reposo es el relativo. Ahora bien, la materia es inerte, es decir, que por sí sola no tiene aptitud para el movimiento o reposo; es indiferente a uno u otro estado. ¿Quién ha dado, pues, este movimiento a la materia? No encontramos nada en la naturaleza que esplique este movimiento; luego, *es necesario* que exista un motor supremo, que haya comunicado el primer impulso a la materia; este primer motor, cualquiera que sea, lo llamamos Dios; luego, Dios existe.»

«*La materia, dicen los ateos, es inseparable de la fuerza, i es ésta la que pone en movimiento la materia. Los movimientos que en la naturaleza observamos, son producidos por fuerzas inseparables de la materia, como son la gravitacion, la luz, calor, electricidad.* En ninguna parte encontramos fuerzas distintas de éstas, i por solo la accion de esta fuerza, se esplican todos los movimientos de la materia. No habiendo, pues, fuerzas separadas de la materia, i no habiendo movimiento alguno de ésta que pueda esplicarse por otra fuerza, se sigue que no hai Dios, ni ha habido primer motor, ni primer impulso.»

Se encuentran los sofismas del argumento anterior. Pero los deistas han olvidado la trasformacion de las enerjías: del calor, de la luz, electricidad, en movimiento. Así, la causa principal del movimiento de rotacion de la nébula primitiva, es el enfriamiento, fuera de otras causas, como la hetereojeneidad de la composicion de la nébula orijinal. Ademas, esta teoría de la impulsion divina del movimiento, ha decaido visiblemente: despues de haberse sostenido en otras épocas que Dios mantenia el impulso de un modo contínuo, ahora se le atribuye solo el primer impulso.

(Continuará)

El Congreso Obrero

i la Federacion de Obreros de Imprenta

(Este artículo debió haberse publicado en el periódico *LA IMPRENTA*, en su primer número; pero cuando los orijinales llegaron a poder del editor, la edicion estaba ya imprimiéndose).

La Lei de 21 de Febrero, dando cuenta del resultado de la última sesion celebrada por el bombástico Congreso Obrero, nos ha sorprendido con la noticia de que cinco *señores congresales* (¡!) presentaron i se aprobó una solicitud o proyecto de acuerdo (pues los mismos patrocinantes de la mocion no saben qué nombre darle), que dice así:

« Honorable Congreso: Los infrascritos, que *componemos la mesa directiva, hemos acordado* elevar la presente solicitud a la consideracion de la asamblea, al mismo tiempo que el siguiente proyecto de acuerdo:

« 1.º El Congreso acuerda cancelar los poderes a los delegados que representan en la actualidad instituciones que **no existen** i otras que están en receso; i

« 2.º Publicar por la prensa la nómina de estas sociedades, que son las siguientes:

« Federacion de Obreros de Imprenta.—Señores Nicolas Rodriguez i Agustin Saavedra.»

Hasta aquí lo que a nosotros se refiere.

¿Negais, *honorables congresales*, la existencia de la Federacion de Obreros de Imprenta desde hace mas de tres años?

¿Negais que a la solidaridad de sus miembros los liga un compromiso moral que para los hombres de decoro es mil veces mas sagrado que el compromiso legal?

Pues bien, ya que con supina mala fé i con quijotesca altanería habeis pretendido lanzarnos un público desprecio, vamos a ponerle los puntos **a las íes, para que se vea quién dejó a quién.**

Con antelacion al estupendo acuerdo del aun mas estupendo de los Congresos habidos i por haber, nuestra Federacion notificó a los *componedores* de su sapientísima mesa directiva, en la cual vemos que tambien alumbran los faroles del bibliotecario i del tesorero, que, en vista del rumbo que se le habia impreso al ya célebre Congreso (por su fatuidad), a todas luces contrario al espíritu que le dió vida, i contrario tambien a la índole de nuestra Sociedad, la Federacion de Obreros de Imprenta retiraba sus delegados. I así lo hizo.

¿Qué objeto ha tenido entónces la ruidosa cancelacion de poderes a delegados que ya oficialmente habian notificado su retiro?

No lo sabemos ni nos importa conocerlo.

Lo que con estas líneas pretendemos es dejar las cosas en el lugar que realmente les corresponde, i con ello, dejar tambien constancia del pedante despecho con que en este caso han procedido aquellos *honorables congresales*, pedantería que, despues de la sorpresa, nos causó hilaridad, cuando comprendimos que solo trataban de llamar sobre sí la atencion del público, al acordar lanzarle por la prensa aquel volador de luces.

¡Oh! El retumbante principio de su fantástica mocion nos llenó de relijioso respeto hácia aquellas *cinco lumbreras* de tan brillantísimo Congreso.

«Los infrascritos, que COMPONEMOS LA MESA DIRECTIVA..... !!!»

—¡Qué majestad en la espresion! pensamos en el primer momento; pero la reaccion vino pronto, i convencidos de lo que *aquéllo* significaba, nos hizo esclamar con desprecio:

—¡Ah, Quijotes! Es preciso que os convenzais de que no debeis tomar a lo sério lo de ser miembros de un Congreso, porque vosotros sois congresales solo *por juar*.

I es preciso tambien que de la olímpica altura a que, en alas de vuestra calenturienta imajinacion, habeis creido trepar, desde la cual nos encontrais proporciones microscópicas, descendais a la fria realidad, en donde están vuestros compañeros de infortunio, que somos todos los que estamos condenados a derrochar diariamente un año de nuestra existencia por la conquista del pan.

Esto es lo razonable.

C. K.,
Miembro de la Federacion.

Desde Lota

Compañeros de LA AJITACION:

El lúnes 2 de Enero todos los trabajadores de la fábrica de vidrio de Lota nos declaramos en huelga por habérsenos anunciado por el jefe de seccion que se nos rebajaba lo que se nos paga por cada botella concluida. Ante tamaña e inmotivada arbitrariedad, resolvimos no trabajar hasta tanto no se nos fijase un precio razonable por nuestro trabajo i que se nos mirara como seres contribuyentes a la produccion i no como maniquíes sujetos al vaiven de sus caprichos.

El sueldo que ganábamos era *uno tres cuartos centavos* por cada botella concluida, i con la disminucion veníamos a ganar *tres cuartos de centavo*; i aun mas, sin contar a nuestro favor las botellas que por desgracia, despues de hechas, resultaran malas, que a veces son muchísimas. En resúmen, nuestro sueldo venia a reducirse a *un peso* diario, mas o ménos, cantidad que es miserable para obreros como nosotros, que permanecemos en el trabajo seis horas diarias bajo el calor de cuarenta i tantos grados, lo suficiente para bajar a la sepultura en pocos años, sin mas economía para nuestras familias que el hambre i la miseria.

El funesto administrador Enrique Perry, que para desgracia de los obreros está al frente del establecimiento, trató desde los primeros momentos de amordazarnos, valiéndose de caines que ejecutan ciegamente cuanto atentado se les ordena contra sus mismos compañeros.

Ha habido prisiones i lanzamientos de nuestros escasos muebles, sin miramiento ni piedad, ni aun con las esposas que habian tenido su alumbramiento el dia anterior, miéntras que nosotros andábamos en Coronel en busca de amparo para nuestras vidas, esposas e hijos, ante las autoridades.

La casualidad quiso que yo i mis compañeros encontráramos trabajo en el establecimiento Puchoco-Délano, castigando de este modo al tirano Perry i sus amparadores, que han sabido usurpar su trabajo por largos años al pobre obrero.

El citado Perry (o Perro), cuyos padres fueron traidos enfardados de Europa, carece de toda ilustracion, i es ese el motivo de tomar el puñal del verdugo para asestar golpe traidor a los obreros, que están mui por encima de él.

En cuanto a nosotros, prometemos no volver mas á la fábrica, en tanto que los dueños tomen parte activa en sus intereses i no satisfagan nuestra justa peticion.

La fábrica pierde ya algunos miles, que creemos ignoran los Cousiño, por ser el tal Perry bicho salamero e intrigante, i hacer su defensa como el soldado portugues; será mui difícil que funcione luego la fábrica, porque para ser maestro en esta materia, es necesario primero ser oficial.

Por nuestra parte, enviamos nuestro desprecio al jumento de Perry.

A. R.

MOVIMIENTO SOCIAL

CAPITAL.—Ha aparecido un nuevo periódico —*La Imprenta*— órgano de la Federacion de los Obreros de Imprenta. Su direccion es: Correo 3, casilla 100.—Santiago de Chile.

—El domingo 16 de febrero celebró la segunda velada de propaganda el grupo «Rejeneracion». El local se hizo estrecho para contener el número de asistentes, que fué bastante crecido. Se pronunciaron discursos de propaganda, i una estudiantina—«La Aurora»—compuesta de entusiastas jóvenes, amenizó el acto.

IQUIQUE.—La huelga de cargadores puede darse por terminada. Segun noticias de por allá, los patrones han aprovechado la derrota de los obreros para imponer condiciones irritantes i abusivas. Leccion para las futuras huelgas. Hemos visto que esos compañeros hablaban de órden i de patriotismo en los dias de la huelga..... i ahora tienen los resultados. La patria, representada por los polizontes, ha metido su garra entre patrones i asalariados, i estos últimos han tenido que doblegar la cerviz. Que aprovechen para el futuro.

AUSTRIA.—Ha sido asesinado en la cárcel austriaca de Rucheberg (Bohemia) el compañero L. Brunclik. Un periódico anarquista describe así el estado en que se entregó por las autoridades el cadáver a la policía:

«Toda la parte superior de su cuerpo estaba acribillada de numerosas heridas, la mano derecha, en un espacio de 7 centímetros, estaba completamente magullada i negra, i ofrecia a la vista cuatro heridas, hechas al parecer con un instrumento contundente; el ojo derecho estaba circundado por una grande herida, miéntras en la nuca tenia otra de no menor gravedad, de la cual habian sido lavadas las manchas de sangre. La oreja derecha estaba completamente negra i en el temporal derecho ofrecia dos heridas menores; bajo el ojo izquierdo la sangre se hallaba coágulada i en la parte izquierda del pecho aparecian dos largas manchas amoratadas.»

Sin embargo, *oficialmente* se declaró que habia muerto del corazon!!

Al llevar el cadáver al cementerio tuvo lugar una grandiosa manifestacion de simpatía hácia esta víctima de las iniquidades gubernativas. La entrada al cementerio estaba custodiada por soldados armados de bayoneta; sin embargo, los manifestantes rompieron el cordon i llegaron hasta la tumba del infortunado compañero.

ESPAÑA.—Por la prensa burguesa habrán tenido conocimiento nuestros lectores de los movimientos revolucionarios llevados a cabo en Barcelona. Los telegramas fijan en 80,000 el número de huelguistas. Como siempre, los soldados con sus mauser han diezmado las huestes obreras. Han sido fusilados varios huelguistas, por *perturbadores* del santo órden burgués.

Con placer notamos que empiezan a orientarse los trabajadores en sus movimientos huelguistas. Ultimamente, se asaltaron varias panaderías i carbonerías, i se quitaba las legumbres que las criadas conducian para sus amos. Así se deben hacer las revoluciones; no descuidando el pan; tomándolo de a donde sobra.

Esperamos datos fidedignos para comunicarlos a nuestros lectores.

FRANCIA — *Paris.*— Las Bolsas del trabajo han sido hasta ahora excelentes centros de propaganda obrera. Los trabajadores han aprendido, entre otras cosas, a agruparse para resistir mejor a la avidez de sus esplotadores.

ESTADOS UNIDOS.—*Paterson.*—Despues de siete meses de huelga, los obreros de la casa Frank & Dugan se han rendido al monstruo capital.

—La idea de la huelga jeneral hace grandes progresos.

Scraton, Pa.— En el mes de Diciembre último llevaban siete semanas de huelga los empleados de la compañía de carros. Nadie se sirve de éstos, a escepcion de los empleados i de personas pagadas por la compañía. Ricos i pobres, comerciantes i obreros, todos por causas diferentes, no hacen uso de ellos.

Los obreros por principio, los comerciantes por temor al boycott, pues Scraton cuenta con cien mil unionistas que por un simple acuerdo pueden arruinar al comerciante mas rico de la ciudad.

Los comerciantes reusan venderle artículos a los que han reemplazado a los huelguistas. Estos han alquilado caballos i coches para sustituir a los carros, haciendo de este modo competencia a la compañía, con lo cual podrán sostener la huelga indefinidamente.

—Han muerto una gran cantidad de obreros en las minas de carbon, por medio de las esplosiones del grisou. Todas estas son producidas por la falta de ventilacion, debido a que los esplotadores tratan de hacer economías, no importándoles que sea a costa de la vida de los obreros, pues hai muchos con quienes reemplazarlos.

—Hemos recibido una circular en que se anuncia la reaparicion de *La Protesta Umana*, en idioma italiano: Direccion: «La Protesta Umana,» 515 Carrol Avenue. Chicago.

—Ha sido secuestrado por tercera vez nuestro colega *Discontent*, de Home Vash. Tres compañeros han sido arrestados por los esbirros. Los felicitamos sinceramente.

Suscricion a favor de "La Ajitacion"

Uno que le gusta la idea 10, F. M. 10, Mauro 10, N. N. 10, E. Revuelta 50, Czogolzs 10, Amable Núñez 50, A. A. 5, F. R. V. 10. Recolectado en la velada del grupo «Rejeneracion» 3.45, J. D. R. M. 1.00, Carvajal 20, Un hojalatero 20, Guajardo 40, Bobadilla 10, N. N. 20, Germinal 1.00, Meslier 1.00, Juana Castro 20, Sa-Kan-Tun 20, C. Capello 40, Moneny 30, José Herrera 10, Navia 50, El amigo de los callos 1.00, Amer Picon 40, F. Ulloa 40, W. Barreto 20, A. Espinosa 20, Manuela Montano 40. Recolectado por el compañero Soza: Rios 20, N. N. 10, Diaz 20, P. C. 20, A. E. M. 10 M. M. 10, J. B. Moyako 20, S. B. 20, L. A. Donaire 5, Pulido 10, Sepúlveda 20, N. N. 10.—Total, 15.25.

DE VALPARAISO.—Luis R. Donoso 1.00.

DE LOTA.—A. R. 40.

Sobrante del número anterior	3.15
Total de entradas	$ 19.80
GASTOS	
Franqueo.....	$ 0.70
Por impresion del presente número.....	20.00
Total gastado	$ 20.70
Déficit.....	0.90

Imp. L. V. Caldera, Bandra. 919